

Materiál na 17. zasadnutie
miestneho zastupiteľstva
dňa 22. marca 2022

Informácia o činnosti útvaru kontroly

Predkladateľ:

Bc. Marián Takács
miestny kontrolór

Materiál obsahuje:

- Návrh uznesenia
Dôvodová správa
1. Kontrola nájomných zmlúv bytov v ZŠ a MŠ vo vlastníctve mestskej časti
 2. Kontrola plnenia opatrení prijatých na základe predchádzajúcich kontrol za rok 2020
 3. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021
 4. Kontrola vybavovania petícií a sťažností za rok 2021

Zodpovedný:

Bc. Marián Takács
miestny kontrolór

Spracovateľ:

Bc. Marián Takács
miestny kontrolór

marec 2022

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka

berie na vedomie

1. Kontrola nájomných zmlúv bytov v ZŠ a MŠ vo vlastníctve mestskej časti
2. Kontrola plnenia opatrení prijatých na základe predchádzajúcich kontrol za rok 2020
3. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021
4. Kontrola vybavovania petícií a sťažností za rok 2021

Dôvodová správa:

Zákon o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb.,

§ 18 f – Úlohy hlavného kontrolóra:

- ods. 1 b)- *„predkladá zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti“*
- ods. 1 c)- *„vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve“*
- ods. 1 d)- *„predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí“*
- ods. 1 e)- *„predkladá zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku“*
- ods. 1 h)- *„je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiadajú zastupiteľstvo alebo starosta, ak vec neznesie odklad“*
- ods. 1 i)- *„plní ďalšie úlohy ustanovené osobitným zákonom.“*

Správa z kontroly nájomných zmlúv bytov v základných školách a materských školách vo vlastníctve mestskej časti.

(č. 6/2021)

Podnet na vykonanie kontroly: Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2021 schválený MZ
Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad m. č. Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2, Bratislava
Zodpovedný za subjekt: Ing. Rastislav Bagar, prednosta MÚ
Predmet, cieľ kontroly: Overiť jednotnosť a zákonnosť pri prenájme bytov, súlad s platnými predpismi

Obsah:

- I. Platné predpisy
- II. a) Prehľad – byty v ZŠ, MŠ a v budovách MÚ (služobné byty)
- II b) Nájomné zmluvy - kontrola dodržiavania podmienok pri nájme služobných bytov
- II c) Evidencia služobných bytov - informácia
- III. Zistenia pri vykonávaní základnej finančnej kontroly
- IV. Zistenia na úseku zverejňovania podľa zákona č.211/2000 Z. z.

I. Platné predpisy

- Zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí – účinný dňom 1.5.1991
- Zákon č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a s bytovými náhradami – účinný od 25.3.1992
- Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník – účinný dňom 1.4.1964
- Zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení n. p. – účinný dňom 20.9.1990
- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení ... – účinný dňom 1.1.2016 (ktorý zrušil zákon č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole ... účinný od 1.1.2002-31.12.2015)
- Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov – účinný od 1.1.2003
- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene ... – účinný dňom 1.1.2001
- Opatrenie MF SR z 23.4.2008 č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov
- Opatrenie MF SR z 1.12.2011 č. 01/R/2011, ktorým sa mení a dopĺňa opatrenie MF SR z 23.4.2008 č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov v znení opatrenia z 25.9.2008 č. 02/R/2008
- VZN hl. m. SR Bratislavy č. 1/2006 o nájme bytov a obytných miestností v zariadeniach určených na trvalé bývanie – účinné od 1.5.2006
- Pravidlá mestskej časti BA-Dúbravka, ktoré upravujú postup a podmienky nájmu bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka hlavným mestom SR Bratislavou a bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Dúbravka – účinné v období od 1.7.2010-12.12.2016
- Smernica o finančnej kontrole účinná v období 1.9.2012–1.2.2016
- Smernica č. 3/2016 o systéme finančného riadenia a finančnej kontrole – účinná od 1.2.2016

Vymedzenie služobných bytov a podmienky, za akých možno uzavrieť nájomnú zmluvu na služobný byt, sú definované v § 1 ods. 1 a 4 zákona č. 189/1992 Zb. Podľa tohto zákona služobným bytom je byt, ktorého nájomca vykonáva prácu, na ktorú je nájom služobného bytu viazaný. Zároveň platí, že nájomcom služobného bytu môže byť iba ten, kto vykonáva prácu, na ktorú je nájom služobného bytu viazaný. Z toho vyplýva, že nájom v služobných bytoch môže byť uzatvorený len na dobu určitú.

Služobný byt možno rozdeliť na dva alebo viaceré samostatné byty/(miestnosti) najmä vtedy, ak sa ním dosiahne účelnejšie využitie bytového priestoru (§ 7 ods. 1 a 2 citovaného zákona). Osobitné oprávnenia obce podľa tohto zákona sú definované v § 12 ods. 1 a 2 – obec, ktorá má viac ako 5 000 obyvateľov môže ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že zmluvu o nájme bytu vo vlastníctve obce alebo vo vlastníctve inej právnickej osoby s prevažnou majetkovou účasťou obce možno uzavrieť predovšetkým s uchádzačom o byt podľa poradia určeného obcou.

Obec ustanoví najmä pravidlá, podľa ktorých sa zostaví poradie uchádzačov o byt.

Mestská časť Bratislava-Dúbravka pri prenajímaní bytov zverených jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou postupuje podľa VZN hl. m. SR Bratislavy č. 1/2006 z 30.3.2006.

Pri nájme vlastných bytov mestská časť Bratislava-Dúbravka podľa tohto VZN nepostupuje a nemá vlastné právne predpisy, ktoré by túto oblasť upravovali.

(V období od 1.7.2010-12.12.2016 boli v platnosti „Pravidlá mestskej časti Bratislava-Dúbravka, ktoré upravujú postup a podmienky nájmu bytov zverených do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka hlavným mestom SR Bratislavou a bytov vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Dúbravka.“ Oblasť nájmu služobných bytov upravovali v § 9 body 1-6. V tomto období boli uzavreté len 3 nájomné zmluvy, ktoré sú platné aj v čase tejto kontroly, a to nájmy bytov pod por. č. 1, 14 a 16 z roku 2011. Tieto spisy obsahujú dokumentáciu v zmysle pravidiel, závažnejšie nedostatky neboli zistené).

Kontrola odporúča vydať pravidlá pre nakladanie so služobnými bytmi.

II. a) Prehľad – byty v ZŠ, MŠ a v budovách MÚ (služobné byty)

V zmysle zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov ..., § 1 ods. 2): „*Služobným bytom je a) byt postavený v prevádzkovej, verejnej alebo verejnoprospešnej stavbe a trvale určený na bývanie zamestnanca povereného strážením, údržbou, obsluhou alebo inou obdobnou činnosťou prevádzkového charakteru, bez ktorej nie je prevádzka možná, najmä byt, ktorý je súčasťou školy alebo školského zariadenia, zdravotníckeho zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti, hájovne, stavby slúžiacej vodnému hospodárstvu alebo železničnej doprave, ...*“.

(V zmysle VZN hl. m. SR Bratislavy č. 1/2006 z 30.3.2006, § 11 ods. 1): „**Určenie služobného bytu vykoná starosta**“).

Ku kontrole boli vyžiadané doklady, ktorými starosta určil služobné byty v zmysle zákona.

Rozhodnutia neboli predložené.

Vysvetlenie prednostu:

„*Pri služobných bytoch sa nepostupuje podľa VZN 1/2006 hl. mesta SR Bratislavy. Mestská časť nemá obecné byty, ktoré boli určené ako služobné byty.*“

Mestská časť má vo vlastníctve 6 bytov, v správe 7 bytov, 18 bytov v budovách školských zariadení a budov MÚ – služobné byty, 52 nájomných bytov na ulici Pri kríži 22 a 22A“ – zdroj: Záverečný účet m. č. BA-D za rok 2020.

Počet bytov - porovnanie údajov z rôznych zdrojov:

	Záverečný účet za r. 2020	Programový rozp. na r. 2021-2023	informácie na webe m. č. – „Nájom obecného bytu – k 30.6.2021“
vo vlastníctve m. č.: (nájomné)	6	6	6
vo vlastníctve hl. m. SR, zverené do správy m. č.: (nájomné)	7	8	7 (inf. práv. odd.: „7“)
služobné byty (v budovách ZŠ, MŠ a v budovách MÚ - Pri kríži 14 a Sekurisova 12 - vlastné, zverená je iba budova Bazovského 6)	18	18	20 (inf. práv. odd.: „20“)
nájomné byty vo vlastníctve m. č. (Pri kríži 22 a 22A):	52	52	52
S p o l u :	83	84	85 - vysvetliť odchýlky

Vysvetlenie prednostu:

„Mestská časť má vo vlastníctve, resp. zverené v správe spolu 85 bytov.“

2 služobné byty – Pri kríži 14 (3-izbový) a Sekurisova 12-knižnica (3-izbový) nie sú v budovách ZŠ a MŠ, preto neboli predmetom kontroly,

1 služobný 2-izb. byt č. 1 sa nachádza v objekte MŠ Pekníkova 4, pričom celý objekt je v prenájme právnickej osoby – British International School Bratislava. s. r. o. (NZ č. 32/2016 z 19.2.2016, zverejnená na webe m. č. 25.2.2016, nájom na dobu 1.3.2016-30.4.2039, cena nájmu: 10.791,36 eur/rok za celý predmet nájmu), preto nebol predmetom kontroly.

Predmetom kontroly je 17 služobných bytov v objektoch ZŠ a MŠ, z ktorých:

- 12 služobných bytov m. č. prenajíma ako celú bytovú jednotku,

- v 5-tich služobných bytoch m. č. prenajíma miestnosti (možnosť prenajať 13 miestností), t. z., k dátumu kontroly má mestská časť k dispozícii **25 „priestorov“** na prenajímanie.

K 31.10.2021 bolo kontrolou zistených **19 nájmov** (resp. z iného právneho titulu užívaných služobných bytov), z toho:

1 nájom bytu na základe „Rozsudku súdu do poskytnutia bytovej náhrady“ z 29.11.2010:

- V. V., 3-izb. služobný byt č. 3 v objekte ZŠ Beňovského 1;

1 nájom bytu na základe „Rozsudku súdu z 23.2.2012“ – „*byt stratil charakter služobného bytu*

a jedná sa už o obecný byt“:

- M. K., 2-izb. byt č. 1 v objekte MŠ Bazovského 6;

3 nájmy bytov na základe „Zápisov–dohôd o odovzdaní a prevzatí bytu“ z rokov 1980, 1984 a 1992:

- H. A., 3-izb. služobný byt č. 1 v objekte MŠ Sekurisova 1,

- S. R., 2-izb. služobný byt č. 1 v objekte MŠ Cabanova 44,

- J. I., 3-izb. služobný byt č. 1 v objekte MŠ Švantnerova 1;

14 nájmov bytov a miestností na základe „Nájomných zmlúv“ – roky 2004-2021.

6 priestorov nie je prenajatých (z toho 2 byty a 4 miestnosti) – zdôvodniť neobsadenosť

(Pri nakladaní so svojím majetkom je m. č. povinná postupovať maximálne hospodárne a efektívne. Majetok, (aj služobné byty, ktoré sú neobývané), sa má riadne využívať (napr. § 7 zák. č. 138/1991 Zb.).

Zdôvodnenie prednostu:

„Byty v budove ZŠ Sokolíkova vyžadujú finančne náročnú rekonštrukciu väčšieho rozsahu, nakoľko byty od začiatku ich nájmu neboli rekonštruované vôbec – v aktuálnom stave nie sú vhodné na prenájom. Na prenájom obytnej miestnosti momentálne nemáme požiadavku.“

II. b) Nájomné zmluvy - kontrola dodržiavania podmienok pri nájme služobných bytov

Ku kontrole dodržiavania podmienok pri nájme služobných bytov bola **vybraná vzorka 19-tich spisov.**

V správe sú spisy uvedené podľa právneho titulu pridelenia:

Časť 1/ – pridelenie/užívanie na základe súdneho rozhodnutia, resp. iného právneho titulu

Časť 2/ – pridelenie/užívanie na základe NZ o prenájme služobného bytu/miestnosti

Časť 1/

Spis č. 4

ZŠ Beňovského 1, 3-izb. byt č. 3 – nájom: „**rozsudok súdu z 24.12.2010 - do poskytnutia bytovej náhrady.**“

Nájomca bytu: **V. V.**

Doba nájmu: „do poskytnutia bytovej náhrady“.

Viazanosť nájmu: - - -

Výmera nájmu: 57,08 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 97,62 €/mes./predmet nájmu.

(Stručná genéza: služobný byt č. 3 v budove ZŠ Beňovského bol Obvodnou hospodárskou správou školských zariadení a detských jasí BA IV dňa 1.1.1991 pridelený p. M. V., ktorý vykonával prácu učiteľa na ZŠ Batkova od 1.2.1989. ZŠ Batkova bola zrušená a právnym nástupcom sa stala ZŠ Beňovského 1. Sporný byt užívajú v súčasnosti rodinní príslušníci M. V. Rozsudkom z 29.11.2010 Okresný súd Bratislava IV rozhodol, že povinnosť vypratania bytu p. V. V. je viazaná na povinnosť mestskej časti zabezpečiť p. V. V. primeraný náhradný byt. Dňa 23.10.2020 mestská časť doručila V. V. „Vyhlásenie o zabezpečení bytovej náhrady“, a to byt č. 15 o rozlohe 57,95 m² na VI. poschodí bytového domu Pri kríži 22/A. Rokovanie o obsahu nájomnej zmluvy a podmienok prebieha).

Zistenie:

- V spise nie je doložený podklad, na základe ktorého bola k 30.9.2021 určená výška mesačného

nájomného vo výške 97,62 €/celý predmet nájmu. (Ostatný výpočtový list doložený v spise je

s platnosťou od 1.10.2004 s uvedeným mesačným predpisom: 2.786,- Sk, t. j. 92,48 €).

– doložiť aktuálny výpočtový list

Prijaté/splnené opatrenie:

„Aktuálny výpočtový list bol do spisu doložený.“

Spis č. 11

MŠ Bazovského 6, 2-izb. byt č. 1 – nájom: „**rozsudok súdu z 23.2.2012 – „zamietnutie návrhu o vypratanie bytu.**“

Nájomca: **M. K.**

Doba nájmu: na dobu neurčitú

Viazanosť nájmu: - - -

Výmera nájmu: 57,29 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: 103,19 €/mes./predmet nájmu.

(Stručná genéza: služobný byt č. 1 v budove MŠ Bazovského 6 bol Obvodnou hospodárskou správou školských zariadení a detských jasí BA IV dňom 1.7.1986 školníčke na ZŠ Pekníkova p. I. K. Funkciu školníčky vykonávala do 15.12.1989 kedy bola preradená na výkon inej funkcie – vedúcej školskej jedálne, ktorá sa netýkala služobného bytu. Táto skutočnosť bola Obv. HS ŠZ a DJ BA IV oznámená listom dňa 13.12.1989. Nástupca Obv. HS ŠZ a DJ BA IV mestská časť Bratislava-Dúbravka nevy povedal nájom bytu v lehote 3 mesiacov od ukončenia funkcie školníčky, resp. od účinnosti zákona č. 189/1992 Zb., čím predmetný byt stratil charakter služobného bytu a jedná sa už o byt obecný. Výpoveď nebola doručená ani nájomcovi v 2. rade – p. M. K. Z týchto dôvodov dospel súd k záveru, že návrh na vypratanie bytu, ktorý mestská časť BA-D podala 11.5.2009 nie je dôvodný a preto ho zamietol).

Zistenie:

- Ostatný výpočtový list v spise - k 1.3.2016 – 103,19 €/mes./predmet nájmu.

Časť 2

Spis č. 5

ZŠ Bilíkova 34, 3-izb. byt č. 1, **nájomná zmluva č. 01/2008/S zo 6.2.2008.**

Nájomca bytu: **M. M.**

Doba nájmu: „*dňom 1.2.2008 – zaniká dňom ukončenia PP.*“

Viazanosť nájmu: „*Nájom bytu je viazaný na dobu trvania PP.*“

Výmera nájmu: 44,30 m²

Cena nájmu: 102,24 €/mes./predmet nájmu

Zistenia:

- K 31.10.2021 – mestská časť požiadala vedenie Gymnázia Bilíkova 24, BA o informáciu, či menovaný je aktuálne v pracovnom pomere.

- Podľa „Pracovnej analýzy platieb je cena nájmu k 31.10.2021: 102,24 €.

Z dokladov založených v spise:

– „Evidenčný list k 16.3.2010“ - nájomné: 82,32 €,

– „Výpočtový list od 1.2.2008“ - nájomné: 2.480,- Sk = 82,32 €

- studená voda: 900,- Sk = 29,87 €.

= spolu: 112,19 €.

Z dokladov založených v spise nevyplýva, prečo je predpis platby k 31.10.2021 nižší predpis platby k 16.3.2010 v spojitosti s výpočtovým listom platným od 1.2.2008 – **vysvetliť**

Vysvetlenie prednostu:

„*Nájomca v súčasnej dobe vykonáva prácu školníka na ZŠ Sokolíkova.*

Výška mesačného predpisu sa odvíja od počtu osôb a s tým súvisiacej potreby energií.

Spis č. 1

ZŠ Beňovského 1, 3-izb. byt č. 1, **nájomná zmluva č. 260-16-02 z 30.5.2011.**

Nájomca bytu: **A. T.**

Doba nájmu: „*od 1.6.2011 – do skončenia pracovného zaradenia učiteľky pre MŠ Pri kríži 2.*

Viazanosť nájmu: „*Nájom bytu je viazaný na pracovné zaradenie učiteľky pre MŠ Pri kríži 2.*“

Výmera nájmu: 69,71 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 85,44 €/mes., spotreba (studená voda): 12,09 €/mes., (spolu: 97,53 €/mes./predmet nájmu).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu učiteľky MŠ Pri kríži 2.

Spis č. 2

ZŠ Beňovského 1, izba č. 1 v 3-izb. byte č. 2, **nájomná zmluva č. 439/2021 z 30.9.2021.**

Nájomca miestnosti: **L. T.**

Doba nájmu: „od 30.09.2021 – na dobu určitú po dobu trvania PP u zamest. ZŠ Beňovského 1.“

Viazanosť nájmu: „Nájom obytnej miestnosti je viazaný na trvanie PP u zamestn. ZŠ Beňov. 1.“

Výmera nájmu: 12,98 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 87,88 €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=77,88 € + 10 € paušál za spoločné priestory = 87,88 €).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu vychovávateľky ZŠ Beňovského 1.

Spis č. 3

ZŠ Beňovského 1, izba č. 3 v 3-izb. byte č. 2, **nájomná zmluva č. 315/2021 z 30.8.2021.**

Nájomca miestnosti: **M. Š.**

Doba nájmu: „od 30.8.2021 – na dobu určitú po dobu trvania PP u zamestn. ZŠ Beňovského 1“.

Viazanosť nájmu: „Nájom je viazaný na trvanie PP u zamestnávateľa ZŠ Beňovského 1.“

Výmera nájmu: 13,61 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 91,66 €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=81,66 € + 10,- € paušál za spoločné priestory = 91,66 €).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu vychovávateľky ZŠ Beňovského 1.

Spis č. 6

ZŠ Nejedlého 8, izba č. 1 v 3-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 412/2021 z 22.9.2021.**

Nájomca miestnosti: **S. S.**

Doba nájmu: „od 22.09.2021 – na dobu určitú po dobu trvania PP u zamestn. ZŠ Nejedlého 8“.

Viazanosť nájmu: „Nájom je viazaný na trvanie PP u zamestnávateľa ZŠ Nejedlého 8.“

Výmera nájmu: 22 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 142,- €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=132,- € + 10,- € paušál za spoločné priestory = 142,- €).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu učiteľa ZŠ Nejedlého 8.

Spis č. 7

ZŠ Nejedlého 8, izba č. 2 v 3-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 401/2020 z 25.8.2020.**

Nájomca miestnosti: **V. K.**

Doba nájmu: „od 25.08.2020 – na dobu určitú po dobu trvania PP u zamestn. ZŠ Nejedlého 8“.

Viazanosť nájmu: „Nájom je viazaný na trvanie PP u zamestnávateľa ZŠ Nejedlého 8.“

Výmera nájmu: 14,5 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 97,- €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=87,- € + 10,- € paušál za spoločné priestory = 97,- €).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu učiteľa ZŠ Nejedlého 8.

Spis č. 8

ZŠ Nejedlého 8, izba č. 3 v 3-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 555/2019 z 3.9.2019.**

Nájomca miestnosti: **P. P.**

Doba nájmu: „od 03.09.2019 – na dobu určitú po dobu trvania PP“.

Viazanosť nájmu: „Nájom je viazaný na prac. zaradenie: učiteľ 2. stupňa pre ZŠ Nejedlého 8“.

Výmera nájmu: 7,8 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 56,80 €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=46,80- € + 10,- € paušál za spoločné priestory = 56,80 €).

Zistenia:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu učiteľa 2. stupňa ZŠ Nejedlého 8.

- Nájomca užíva izbu č. 3. V Čl. IV bode 3 zmluvy je uvedený: „Nájom izby č. 2 je viazaný na pracovné zaradenie učiteľ 2. stupňa ...“ – **zosúladiť so skutočnosťou**

Prijaté opatrenie:

„Jedná sa o zrejmu chybu v písaní, ktorá bude opravená.“

Spis č. 9

ZŠ Pri kríži 11, izba č. 1 v 3-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 509/2019 z 3.9.2019 a dodatok č. 1 (ev. č. 919/2019) z 31.12.2019**

Nájomca miestnosti: **J. J.**

Doba nájmu: „od 01.08.2019 – na dobu určitú po dobu trvania PP u zamestnávateľa-ZŠ Pri kríži 11“.

Viazanosť nájmu: „Zmluvné strany sa dohodli, že zmena miesta výkonu PP sa považuje za prípad, kedy nájomca prestal vykonávať prácu, na ktorú je nájom obytnej miestnosti viazaný, pričom nájom obytnej miestnosti v služobnom byte zanikne.“

Výmera nájmu: 14,04 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 94,24 €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=84,24 € + 10,- € paušál za spoločné priestory = 94,24 €).

Zistenia:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu učiteľ 2. stupňa ZŠ Pri kríži 11.

- Nájomca užíva izbu č. 1, avšak v spise je doložený protokol o odovzdaní izby č. 2. Podľa informácie práv. odd. – ide o „vec v nastavení programu“ – **zosúladiť so skutočnosťou**

Prijaté opatrenie:

„Bude vykonané zosúladenie so skutočnosťou.“

Spis č. 10

ZŠ Pri kríži 11, izba č. 2 v 3-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 358/2020 z 21.8.2020**

Nájomca miestnosti: **D. Č.**

Doba nájmu: „od 21.08.2020 – po dobu trvania PP u zamestnávateľa-ZŠ Pri kríži 11“.

Viazanosť nájmu: „Nájom obytnej miestnosti je viazaný na výkon práce učiteľa II. stupňa základnej školy Pri kríži 11.“

Výmera nájmu: 21,60 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 139,60 €/mes./predmet nájmu

Zistenie: (6,- €/m²=129,60 € + 10,-€ paušál za spoločné priestory = 139,60 €).

- K 31.10.2021 vykonáva prácu uč. 2. st. ZŠ Pri kríži 11.

Spis č. 12

MŠ Cabanova 44, 2-izb. byt č. 1, „**Rozhodnutie o pridelení služobného bytu**“ z 2.1.1984 (nájomnú zmluvu spis neobsahuje - „starý nájom“).

Nájomca bytu: **S. R.**

Doba nájmu: „1.1.1984 – „v prípade, že prestanete vykonávať funkciu školníčky na MŠ Strachotová 44, bude s Vami rozviazaný PP až po uvoľnení služobného bytu“.

Viazanosť nájmu: vid' hore

Výmera nájmu: 68,90 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: 90,43 €/mes./predmet nájmu

Zistenia:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu školníčky MŠ Cabanova 44.

- Podľa „Pracovnej analýzy platieb“ cena nájmu – 90,43 €. Podľa dokladov v spise: 80,40 €.

– doložiť doklady, na základe ktorých bola určená suma k 31.10.2021

Prijaté/splnené opatrenie:

„Aktuálny výpočtový list bol doložený do spisu.“

Spis č. 13

MŠ Damborského 3, 3-izb. byt č. 1, nájomná zmluva č.-neuveďené z 29.7.2004.

Nájomca bytu: **E. R.**

Doba nájmu: „1.8.2004 – zaniká ukončením PP“.

Viazanosť nájmu: „Nájom bytu je viazaný na dobu trvania PP uzavretého mestskou časťou Bratislava-Dúbravka“.

Výmera nájmu: 40,90 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: 215,99 €/mes./predmet nájmu

Zistenia:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu pomocnej sily v školskej jedálni, MŠ Ušiakova 1.

- NZ na nájom služobného bytu bola podpísaná oboma stranami 29.7.2004 s dobou nájmu uvedenou v Čl. II ods. 1: „Nájom bytu je viazaný na dobu trvania PP ... a vzniká uzavretím NZ **od 1.8.2004** ...“. Avšak, podľa priloženej PZ zo 4.8.2004 pracovný pomer vznikol až dňom 15.8.2004.

– vysvetliť

- V spise je založený „Výpočtový list platný od 1.10.2005“. Pokiaľ je vyhotovený novší výpočtový list

– doložiť do spisu

Vysvetlenie prednostu, prijaté/vykonané opatrenie:

„Vzhľadom na uplynulý čas nie je možné vysvetliť daný rozpor v dátume.; aktuálny výpočtový list bol doložený do spisu.“

Spis č. 14

MŠ Galbavého 5, 2-izb. byt č. 1, **nájomná zmluva č. 260-16-05/2011 z 31.7.2011.**

Nájomca bytu: **M. D.**

Doba nájmu: „1.8.2011 – do skončenia výkonu práce pre ZŠ Pri kríži 11 PP“.

Viazanosť nájmu: „Zmluvné strany sa dohodli, že zmena miesta výkonu PP sa považuje za prípad kedy nájomca prestal vykonávať prácu, na ktorú je nájom bytu viazaný, pričom nájom bytu ako bytu služobného zanikne.“

Výmera nájmu: 69,26 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: 211,72 €/mes./predmet nájmu

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu kuchárky školskej jedálne ZŠ Pri kríži 11.

Spis č. 15

MŠ Ožvoldíkova 15, izba č. 2 v 2-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 308/2021 z 23.8.2021**

Nájomca miestnosti: **M. M.**

Doba nájmu: „od 23.08.2021 – po dobu trvania PP u zamestnávateľa-m. č. Bratislava-Dúbr.“

Viazanosť nájmu: „Nájom obytnej miestnosti je viazaný na pracovné zaradenie: učiteľka MŠ mestskej časti Bratislava-Dúbravka.“

Výmera nájmu: 19,20 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 125,20 €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=115,20 € + 10,-€ paušál za spoločné priestory = 125,20 €).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu učiteľky MŠ Pri kríži 11.

Spis č. 16

MŠ Pri kríži 2, 2-izb. byt č. 1, **nájomná zmluva č. 260-16-04 z 31.5.2011.**

Nájomca bytu: **M. O.**

Doba nájmu: „od 1.7.2011 – do ukončenia výkonu práce školníčky pre MŠ Pri kríži 2.“

Viazanosť nájmu: „Nájom bytu je viazaný na pracovné zaradenie školníčky pre MŠ Pri kríži 2“.

Výmera nájmu: 64,98 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 92,77 €/mes.

Zistenie:

- Na výpočtovom liste platnom od 1.7.2011 je mesačný zálohový predpis vo výške 91,64 €.
– doložiť do spisu aktuálny výpočtový list

Prijaté/splnené opatrenie:

„Aktuálny výpočtový list bol doložený do spisu.“

Spis č. 17

MŠ Sekurisova 10, 3-izb. byt č. 1, „**Zápis o dohode a odovzdaní a prevzatí bytu**“ z 20.8.1980 (nájomnú zmluvu spis neobsahuje - „starý nájom“).

Nájomca bytu: **H. A.**

Doba nájmu: „1.9.1980 – „v prípade, že prestanete vykonávať funkciu školníčky na MŠ Sekurisova, bude s Vami rozviazaný PP až po uvoľnení služobného bytu“.

Viazanosť nájmu: vid' hore

Výmera nájmu: 77,46 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: 107,24 €/mes./predmet nájmu (spotreba-studená voda: 23,23 €/mes., nájomné: 84,01 €/mes. spolu: 107,24 €/mes./predmet nájmu).

Zistenie:

- K 31.10.2021 – v zmysle dohody o zmene PZ zo 6.8.2018 sa menovanej zmenil druh práce zo školníčky na upratovačku na pracovisku MŠ Sekurisova 10 – pracovný pomer trvá.

Spis č. 18

MŠ Švantnerova 1, 3-izb. byt č. 1, „**Zápis o dohode a odovzdaní a prevzatí bytu**“ z 28.4.1992 (nájomnú zmluvu spis neobsahuje - „starý nájom“).

Nájomca bytu: **J. I.**

Doba nájmu: „1.5.1992 – neuvedené. Dohoda neobsahuje žiadne podmienky, obmedzenia, povinnosti v súvislosti s prideleným nájomom. Jediný „záväzok“ obsahuje žiadosť p. J. I.

o výmenu bytu z MŠ Galbavého 1 na MŠ Švantnerova 1 (z 12.3.1992): „Zaväzujem sa, že v prípade uskutočnenia výmeny budem naďalej pracovať v školských službách Školskej správy IV a v prípade, že by som odchádzala zo školských služieb som si vedomá povinnosti vymeniť byt s pracovníkom Školskej správy BA IV.“

Viazanosť nájmu: bez viazanosti, resp. vid' hore

Výmera nájmu: 71,23 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: 116,29 €/mes./predmet nájmu

Zistenia:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu riaditeľky MŠ Švantnerova 1.

- Na výpočtovom liste platnom od 1.9.2005 je mesačný zálohový predpis vo výške 108,21 €.

– doložiť do spisu aktuálny výpočtový list

Prijaté/splnené opatrenie:

„Aktuálny výpočtový list bol doložený do spisu.“

Spis č. 19

MŠ Ušiakova 1, izba č. 1 v 2-izb. byte č. 1, **nájomná zmluva č. 507/2020 z 30.9.2020**

Nájomca miestnosti: **T. I.**

Doba nájmu: „od 1.10.2020 – po dobu trvania PP u zamestnávateľa-m. č. Bratislava-Dúbravka“

Viazanosť nájmu: „Nájom obytnej miestnosti je viazaný na PP u zamestnávateľa – m. č. Bratislava-Dúbravka.“

Výmera nájmu: 19,23 m²

Cena nájmu k 31.10.2021: nájomné: 125,38 €/mes./predmet nájmu

(6,- €/m²=115,38 € + 10,-€ paušál za spoločné priestory = 125,38 €).

Zistenie:

- K 31.10.2021 vykonáva prácu pomocnej sily v kuchyni MŠ Damborského 3

Zhrnutie kontrolných zistení v bode II. b):

Potvrdenie zamestnávateľa o zamestnaní, ktoré je súčasťou tlačiva „**Žiadosť o nájom miestnosti v služobnom byte**“ – sa v praxi robí tak, že riaditeľ MŠ potvrdí priamo na žiadosti, že menovaný/á je zamestnancom MŠ (PZ sa neprikladá). Podľa názoru kontroly je takéto potvrdenie nedostatočné – zamestnávateľom je MČ a nie riaditeľ MŠ. Žiadatelia by mali prikladať aj pracovnú zmluvu a to najmä z dôvodu, že služobné byty/miestnosti sú viazané aj na konkrétny druh práce. Skutočnosť, že pracovný pomer žiadateľa v danom čase trvá, prípadne že nie je vo výpovednej lehote, by malo potvrdiť personálne oddelenie. (Potvrdenie riaditeľa MŠ bez doloženia PZ - napr. spisy č. 15, 19).

Výška nájomného v služobných bytoch/miestnostiach je stanovená:

- staršie nájomy v zmysle:

- Opatrenia MF SR z 23.4.2008 č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov

(toto opatrenie bolo menené a doplnené Opatrením MF SR z 25.9.2008 č. 02/R/2008),

- Opatrenia MF SR z 30.11.2011 č. 01/R/2011, ktorým sa mení a dopĺňa Opatrenie MF SR č. 01/R/2008 z 23.4.2008 o regulácii cien a nájmu bytov v znení Opatrenia MF SR č. 02/R/2008 z 25.9.2008.

Vo viacerých prípadoch (napr. spis č. 4, 5, 12, 18, ...) sú v spisoch doložené podklady – napr. výpočtové listy, na základe ktorých bola cena nájmu stanovená (evidenčné a výpočtové listy) veľmi staré;

- novšie nájomy (od r. 2019) – **predpis nebol ku kontrole predložený.**

Prijaté opatrenie:

„Pripravíme dodatok k zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom MČ ohľadom prenájmu obytných miestností v služobných bytoch ako aj cenu za nájom v takejto miestnosti.“

Vzhľadom na skutočnosť, že v niektorých spisoch sú doložené veľmi staré výpočtové listy nájomného (napr. spis č. 4 - z roku 2004, spis č. 5 - z roku 2008, spis č. 12 - z roku 2007), **kontrola odporúča urobiť revíziu všetkých predpisov nájomného.**

II. c) Evidencia majetku - služobných bytov – informácia

Služobné byty v MŠ a ZŠ nie sú evidované ani ocenené zvlášť, evidované a ocenené sú budovy, v ktorých sa služobné byty nachádzajú – účty zaradenia:

021 11 a 021 111 11 – vlastný majetok, 021 1 – zverený majetok.

Prehľad budov:	Inventárne číslo:	Účet zaradenia:	LV číslo:	Budova vo vlastníctve/správe mestskej časti:
ZŠ Beňovského 1167/1	1/801/40	021 11	3485	vlastný
ZŠ Bilíkova 1891/34	1/801/41	021 11	3485	vlastný
ZŠ Nejedlého 1914/8	1/801/42	021 11	3485	vlastný
ZŠ Pri križi 2009/11	1/801/44	021 11	3485	vlastný
ZŠ Sokolíkova 1838/2	1/801/45	021 11	3485	vlastný
MŠ Bazovského 1808/6 (bývalá MŠ)	1/801/46	021 1		zverený
MŠ Cabanova 2170/44	1/801/48	021 11	3485	vlastný
MŠ Damborského 1199/3	1/801/49	021 11	3485	vlastný
MŠ Galbavého 1862/5	1/801/50	021 11	3485	vlastný
MŠ Ožvoldíkova 1975/15	1/801/51	021 11	3485	vlastný
MŠ Pekníkova 1953/4	1/801/52	021 11	3485	vlastný
MŠ Pri križi 2189/2	1/801/53	021 11	3485	vlastný
MŠ Sekurisova 1922/10	1/801/54	021 11	3485	vlastný
MŠ Švantnerova 1854/1	1/801/55	021 11	3485	vlastný
MŠ Ušiakova 1883/1	1/801/56	021 11	3485	vlastný
Pri križi 1976/14 (býv. MŠ)	1/801/10	021 11	3485	vlastný
Sekurisova 1923/12 (knižn.)	1/801/86	021 111 11	3485	vlastný
MŠ Bazovského /4 (MŠ Baz. 4 – v polovici objektu je MŠ mestskej časti, druhá polovica je prenajatá subjektu Wonderschool. Služobný byt sa v časti budovy, kde je MŠ, nenachádza).	1/801/8	021 1		zverený
MŠ Bullova 2 – mestská časť má budovu v prenájme (V budove sa služobný byt nenachádza).				
MŠ Fedáková 1 (V budove sa služobný byt nenachádza)	1/801/9	021 1		zverený
MŠ Nejedlého 8 - MŠ je budove ZŠ Nejedlého 8, ktorej časť priestorov bola upravená pre potreby MŠ.				

(V tejto časti budovy sa služobný byt nenachádza)

Budova Bazovského 1818/6 – bývalá MŠ – celá budova okrem služobného bytu je prenajatá n. o. Centrum rodiny zmluvou č. 58/2006 z 31.5.2006, zverejnená-povinnosť zverejňovania zmlúv ešte nebola, nájom na dobu 1.6.2006-opakovane predĺžovaný-aktuálne do , cena nájmu: aktuálne 7.146,55 €/rok za prenájom budovy a 91,62 €/rok za prenájom zastavanej plochy a nádvoria. (V služobnom byte evidujeme nájomcu Kostolanský Miroslav-spis č. 11, ktorý byt obýva ako náhradu za ukončenie užívania bytu na Pekník. 4).

Budova Pekníkova 1953/4 – bývalá MŠ – celý objekt v prenájme vrátane 2-izb. služ. bytu č. 1 a to na základe zmluvy č. 32/2016 – nájomca: Britihs International School Bratislava, s.r.o., NZ č: 32/2016 z 19.2.2016, zverejnená na webe m. č. 25.2.2016, nájom na dobu 1.3.2016-30.4.2039, cena nájmu: 10.791,36 eur/rok za celý predmetu nájmu).

Budova Pekníkova 1954/6 – bývalá ZŠ – (vlastný majetok, inv. č. 1/801/43, účet zaradenia: 021 11, LV:3485) – celý objekt je v prenájme – nájomca: British International School Bratislava, s.r.o, NZ č. 233/2012 z 27.8.2012 (zverejnená 27.8.2012), nájom na dobu august 2012-30.4.2039, cena nájmu: 54.857,36 eur/rok za celý predmet nájmu.

K 29.11.2021 sú budovy zapísané na liste vlastníctva č. 3485 katastrálneho operátu Bratislava IV-m. č. Bratislava-Dúbravka, k. ú. Dúbravka. Vlastník: Mestská časť Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava a to v 1/1.

III. Zistenia pri vykonávaní základnej finančnej kontroly

Základné pravidlá, ciele a spôsob vykonávania finančnej kontroly upravuje zákon o finančnej kontrole a audite ... č. 357/2015 Z. z.

Povinnosť vykonávať základnú finančnú kontrolu (ďalej len „ZFK“) v zmysle uvedeného zákona platí pre orgán verejnej správy, ktorým je podľa § 2 písm. f) zákona aj právnická osoba v územnej samospráve. Mestská časť BA-D má vypracovaný interný predpis, ktorý upravuje komplexný systém finančného riadenia mestskej časti – smernicu č. 3/2016 o systéme finančného riadenia a finančnej kontrole – účinná dňom 1.2.2016 (ktorá zrušila smernicu o finančnej kontrole z 1.9.2012 s platnosťou od 1.9.2021-31.1.2016).

V zmysle internej smernice:

- základnou finančnou kontrolou sa na príslušných stupňoch riadenia overuje súlad vždy každej

finančnej operácie alebo jej časti s

- a) rozpočtom orgánu verejnej správy na príslušný rok,
- b) osobitnými predpismi ...,
- c) zmluvami uzatvorenými mestskou časťou,
- d) rozhodnutiami vydanými na základe osobitných predpisov,
- e) vnútornými aktami riadenia o hospodárení s verejnými prostriedkami,
- f) inými podmienkami poskytnutia verejných prostriedkov (než uvedené v písm. a) až f),

- základnou finančnou kontrolou sa vždy overuje každá finančná operácia alebo jej časť,

- pri zložitých finančných operáciách sa ZFK z časového hľadiska realizuje v dvoch fázach, a to:

a) fáza prípravná – pred vstupom do záväzku/pohľadávky

(v prípravnej fáze sa ZFK zameriava na oblasť plánovania, rozpočtovania, verejného obstarávania, uzatvárania zmluvných vzťahov – napr. uzatvorenie zmluvy),

b) fáza realizačná – pred úhradou/pred prijatím platby

(v realizačnej fáze sa ZFK uskutočňuje pred platbou. Je zameraná na oblasť zmluvného plnenia - napr. na základe uzatvorených zmlúv).

Ku kontrole vykonávania ZFK bola vybraná vzorka 13-tich spisov (nájomné zmluvy uzatvorené v období 2011-2021), konkrétne p. č. 1-3, 6-11, 14-16, 19 + 1x dodatok-spis č. 9-dod. č. 1/2019:

Zistenia:

Základná finančná kontrola nebola vykonaná v 5-tich prípadoch – spisy č. 2, 3, 6, 7, 10.

V 9-tich prípadoch vykonaná bola – spisy č. 1, 8, 9, dodatok v spise č. 9, 11, 14, 16, 19, avšak:

- v dvoch prípadoch chýba podpis zodpovedného zamestnanca (spis č. 19 – na krycom liste chýba schválenie vedúcim zamestnancom a schválenie prednostom, schválenie vedúcim zamestnancom chýba aj na krycom liste k dodatku č. 1/2019 – spis č. 9);
- v 4 prípadoch (spis č. 9 + dod. č. 1, 15, 19) – ZFK bola vykonaná formálne, nesprávne, keď predmetom finančnej operácie bola príslušná zmluva, avšak pred jej uzavretím nebola overená s osobitným predpisom (napr. VZN hl. m. SR BA č. 1/2006), ale „s uzatvorenou zmluvou č. ...“ (napr.: „Predmet fin. operácie „**Zmluva** o nájme obytnej miestnosti č. **507/2020** je v súlade s uzatvorenou zmluvou č. **507/2020**“). - vysvetliť

Prijaté/vykonané opatrenie:

„Nedostatok bol s pracovníkmi prejednaný. Zamestnanci boli poučení o vykonávaní ZFK a bolo im vysvetlené, ako treba správne postupovať“.

IV. Zistenia na úseku zverejňovania:

Zmluvy o nájme bytov, obytných miestností sú povinne zverejňovanými zmluvami v zmysle § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií v platnom znení); takáto zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpísania zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia podľa ust. § 47a ods. 1 zákona č. 546/2010 Z. z., ktorým sa dopĺňa Občiansky zákonník.

Povinnosť zverejniť zmluvu platí **od 2.1.2011** – povinnosť uložená zákonom č. 546/2010 Z. z., ktorý doplnil zákon č. 211/2000 Z. z. o:

- § 5a – Povinne zverejňovaná zmluva
- § 22c – Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2011, ods. (1): „**Ustanovenia tohto zákona sa vzťahujú na povinne zverejňovanú zmluvu uzavretú po 1. januári 2011, ...**“.
V tomto období nebolo ohraničené obdobie zverejnenia „do“, čiže platilo: „navždy“.

Potom, zákonom č. 382/2011 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o slobodnom prístupe ... účinný dňom 1.1.2012 bolo doplnené:

- 14. § 5a sa dopĺňa odsekmi 14 a 15, ktoré znejú: „**(14) Povinne zverejňovaná zmluva sa zverejňuje nepretržite počas existencie záväzku vzniknutého z povinne zverejňovanej zmluvy, najmenej však počas piatich rokov od nadobudnutia účinnosti podľa zákona.**⁷⁹⁾“
- Prechodné ustanovenia: 19. Za § 22c sa vkladá § 22d, ktorý vrátane nadpisu znie:
„§ 22d Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2012
Ustanovenia tohto zákona sa vzťahujú na povinne zverejňovanú zmluvu uzavretú po 1. januári 2012, ...“.

Zistenia:

Povinnosť zverejniť zmluvu o nájme sa vzťahuje na zmluvy uzavreté po 1.1.2011 (od 2.1.2011). V zmysle uvedeného – povinnosť zverejniť zmluvu sa nevzťahuje na zmluvy: V. v., M. M., S. R., E. R., H. A., J. I., ktoré boli uzatvorené pred 2.1.2011.

V 13 prípadoch, v ktorých povinnosť zverejnenia platí, bolo zistené:

- 3 zmluvy nie sú zverejnené vôbec (p. č. 1, 14 a 16).

Prijaté/vykonané opatrenie:

„Zjednáme nápravu do 28.2.2022“.

Kontrola splnenia opatrenia vykonaná 2.3.2022 a 10.3.2022 - **zmluvy boli zverejnené.**

- 10+3 zmlúv zverejnených je (por. č. 2, 3, 6-11, 15, 19 po dozverejnení aj 1, 14 a 16), avšak:

a) ani v jednom prípade nie sú zverejnené prílohy a to napriek skutočnosti, že v texte zmlúv je vo všetkých prípadoch uvedené, že ide o „*nevyhnutnú súčasť zmluvy*“, napr. protokol o prevzatí a odovzdaní bytu/bytnej miestnosti, evidenčný list, súhlas starostu na uzavretie NZ..., čím zmluvy neboli zverejnené dôsledne podľa § 5a citovaného zákona

– zosúladiť so skutočným stavom, prijať opatrenie do budúcnosti

Námietky prednosti:

„1. Protokol o prevzatí a odovzdaní bytnej miestnosti – nakoľko uvedený dokument obsahuje iba technický opis a stav odovzdávanej miestnosti, máme zato, že ide o „*technickú prílohu*“, ktorá sa v súlade s § 5a ods. 4 zákona č. 211/2000 Z. z. nezverejňuje;“

Pokiaľ tento dokument vykazuje znaky technickej predlohy, námietka je opodstatnená.

„2. Evidenčný list – spôsob výpočtu výška nájomného, ktoré sa vypočíta v súlade s verejne dostupným a zverejneným opatrením Ministerstva financií SR č. 01/R/2008 – túto prílohu považujeme za „*spôsob výpočtu jednotkových cien*“, ktorý vychádza z už spomenutého verejne prístupného opatrenia, a ako také máme zato, že nepodlieha zverejneniu.“

Pokiaľ je tento dokument podkladom pre spôsob výpočtu jednotkových cien, námietka je opodstatnená.

„3. Súhlas starostu – považujeme za administratívne nadbytočný úkon, nakoľko starosta s nájomom súhlasí priamo tým, že nájomnú zmluvu podpíše – tlačivo „*súhlas starostu*“ mestská časť k zmluvám neprikladá.“

Námietka je neopodstatnená.

Odôvodnenie:

„*Súhlas starostu na uzavretie nájomnej zmluvy*“ je uvedený ako „*neoddeliteľná súčasť zmluvy*“ a súčasne je doklad uvedený na poslednej strane zmluvy v odseku „*prílohy: ... 3) súhlas starostu na uzavretie nájomnej zmluvy*“ (napr. zmluva č. 260-16-02/2011 z 30.5.2011 – A. T., zmluva č. 260-16-04/2011 z 31.5.2011 – M. O., zmluva č. 260-16-05/2011 z 31.7.2011 – M. D.). V zmysle § 5a ods. 13 druhá veta citovaného zákona – „*Povinná osoba ... sú povinní zabezpečiť súlad zverejnenej zmluvy so skutočným stavom. ...*“. (V roku 2011 bola táto povinnosť uvedená

v § 5a ods. 8 zákona číslo 211/2000 Z. z.)

– prijať opatrenie do budúcnosti

b) v 7 prípadoch (zmluvy por. č. 2, 3, 6, 8, 9, 11, 15) nie je zverejnený povinný údaj – trvalý pobyt nájomcu, čím zmluvy neboli zverejnené v súlade s § 5a ods. 13 citovaného zákona: „*... Povinná osoba alebo účastník zmluvy ... sú povinní zabezpečiť súlad zverejnenej zmluvy so skutočným stavom a nesprístupnenie ustanovení zmluvy obsahujúcich informáciu, ktorá sa podľa tohto zákona nesprístupňuje; to neplatí o osobných údajoch účastníka zmluvy odlišného od povinnej osoby v rozsahu titul, meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu ...*“

– zosúladiť so skutočným stavom

(Údaj-„pobyt“ je zverejnený iba pri zmluvách p. č. 7, 10, 19 a v prílohe č. 1 k zmluve por. č. 9).

Prijaté/vykonané opatrenie:

„Zjednáme nápravu do 28.2.2022“.

Kontrola splnenia opatrenia vykonaná 2.3.2022 a 10.3.2022 – **trvalý pobyt bol doplnený.**

Kontrolou nájomných zmlúv bytov v základných školách a materských školách vo vlastníctve mestskej časti boli zistené viaceré nedostatky a porušenia platných predpisov – konkretizované v texte správy.

Návrh správy bol prednostovi miestneho úradu doručený 14.12.2021, 21.2.2022 a 4.3.2022 podal k zisteným nedostatkom vysvetlenia, námietky.

Niektoré nedostatky boli odstránené počas výkonu kontroly – konkretizované v texte správy. Správa bola vypracovaná po zohľadnení opodstatnených námietok prednostu miestneho úradu, vrátane neopodstatnených námietok spolu s odôvodnením ich neopodstatnenosti.

Lehota na prijatie opatrenia k zisteniu na úseku zverejňovania (str. 13 prvý odsek tejto správy) a lehota na predloženie termínov a osôb zodpovedných za splnenie už prijatých opatrení (str. 6 spisy č. 8 a 9 tejto správy): **31.3.2022.**

2

Správa z kontroly plnenia opatrení prijatých na základe predchádzajúcich kontrol

(č. 7/2021)

Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2
Zodpovednosť za subjekt: Ing. Rastislav Bagar, prednosta miestneho úradu
Účel kontroly: *Preveriť plnenie opatrení prijatých k vykonaným kontrolám - prijaté v roku 2020*

Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení zákona NR SR č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Obsah: **Kontroly v roku 2020 a prijaté opatrenia a odporúčania**
I. Personálna agenda - kontrola za rok 2019
II. Kontrola výdavkov za spotrebu energetických médií v ZŠ
III. Kontrola dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z.

I. Správa z kontroly personálnej agendy za rok 2019

Odporúčania kontroly

č. 2/2020:

- Vydáť internú smernicu o evidencii dochádzky a pracovného času

- úloha vyriešená

Schválená a vydaná interná smernica s platnosťou od 1.3.2022.

č. 3/2020:

- Novelizovať Pracovný poriadok o ustanovenia týkajúce sa práce v sobotu, nedeľu, sviatok.

- úloha vyriešená

II. Správa z kontroly výdavkov za spotrebu energetických médií v základných školách Opatrenia zo strany zriaďovateľa

ZŠ Sokolíkova:

č. 4/2020:

Nevýhodne postavená zmluva o nájme:

„v riešení je dodatok k zmluve medzi základnou školou a nájomcom kuchyne – t. j. výpočet nákladov na ohrev spotrebovanej teplej vody kuchyňou a spotreba energií na vykurovanie kuchyne podľa nového kľúča.“

- úloha v riešení

Stanovisko m.č.:

Z hľadiska nehospodárnosti, zastaranosti samotnej technológie a rozvodov je v súčasnosti možné zabezpečiť refundáciu nákladov iba s určitou presnosťou. Nová výmenníková stanica bude inštalovaná v lete tohto roka. V nej by mala byť na sekundárnej strane meraná spotreba zvlášť za teplo ÚK a zvlášť za TÚV a aj takto by mala byť vyjadrená v dodávateľskej faktúre za teplo. Na základe tejto zmeny sa môže prehodnotiť spôsob refakturácie za teplo na jeseň tohto roka.

č. 5/2020:

Povinnosť dostatočného vychladenia primárneho média – opätovná výzva:

„Oprava výmenníka na ZŠ Sokolíkova je kapitálovým výdavkom, ktorý by sme chceli riešiť tak, aby ho nefinancovala mestská časť, ale buď súčasný dodávateľ BAT, alebo nový vysúťažný dodávateľ energetickej služby. Zatiaľ sme neuzavreli, ktorou cestou sa pôjde.“

- úloha vyriešená

Minulý rok MZ schválilo uzatvorenie zmluvy medzi ZŠ Sokolíkova a BAT o zabezpečení dodávok tepla, súčasťou ktorej je prevzatie OST v ZŠ Sokolíkova a kompletná rekonštrukcia na náklady BAT. Zmluva už bola podpísaná, do 31.8.2022 bude OST vymenená a technický problém bude vyriešený.

ZŠ Beňovského:

č. 6/2020:

Časť budovy, ktorá nepatrí k ZŠ, odoberá elektrinu za školským elektromerom:

„Existuje ešte možnosť ponechania stávajúceho stavu zrušením fakturačných odberných miest bytov so zabezpečením merania ich spotreby podružným elektromerom za súčasného zmluvného zabezpečenia periodickej refakturácie medzi základnou školou a mestskou časťou. Momentálne je posledná možnosť v štádiu rozpracovania. Po internom dotiahnutí tohto spôsobu požiadame o vrátenie peňazí dodávateľa podaním reklamácie za príslušné obdobie.“

- úloha vyriešená

Úloha je vyriešená, pre každý byt sú osadené podružné elektromery. Spotreby v bytoch účtuje nájomcom MČ a medzi ZŠ a MČ sa refakturuje spotreba elektrickej energie. Reklamácia nesprávnej fakturácie zo strany ZSE bola takisto doriešená.

III. Kontrola dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

Zistený nedostatok:

- V prípade zmluvy č. 142 (GastroRex) nebola zverejnená Príloha č. 1 (Rozsah a technická

špecifikácia), čím nebola dôsledne dodržaná povinnosť v zmysle § 5a infozákona.
- úloha vyriešená

Námatkovou kontrolou zverejňovania zmlúv, faktúr a objednávok bolo zistené:

- neúplné náležitosti objednávok (z 10-tich objednávok v 4-roch prípadoch chýbala identifikácia povinne zverejňovanej zmluvy),
- neúplné náležitosti faktúr (z 10-tich faktúr v 5-tich prípadoch chýbala identifikácia povinne zverejňovanej zmluvy, resp. objednávky, s ktorou faktúra súvisí).

Kontrolovaný subjekt tak v niektorých prípadoch nedôsledne aplikuje v praxi ustanovenia § 5a, 5b zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z. z.

Prednosta miestneho úradu počas výkonu kontroly prijal opatrenia na nápravu nedostatkov do budúcnosti, a to:

- povinnosť dopĺňať číslo zmluvy pri zverejňovaní objednávok,
- povinnosť dopĺňať číslo zmluvy, resp. objednávky pri zverejňovaní faktúr.

- úloha vyriešená

Záver

V súlade s ust. zákona o finančnej kontrole a audite - kontrolovanému subjektu bolo uložené prijať účinné opatrenia na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.

Oznámením výkonu kontroly č. 7/2021 dňa 11. novembra boli vyžiadané dokumenty, vyjadrenia, prípadne vysvetlenia alebo zdôvodnenia k niektorým opatreniam.

Ostatné opatrenia boli vyhodnotené na základe námatkovej kontroly dokladov za vybrané obdobie, dostupných na intranete alebo internete mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

Rekapitulácia – štatistické vyhodnotenie:

Kontroly v roku 2020 a prijaté opatrenia, odporúčania:

- 6 opatrení - splnených,
- 1 opatrenie - v riešení.

Na základe záverov kontroly sa ukladá prednostovi miestneho úradu

- zabezpečiť dôsledné plnenie opatrení z minulosti, ako aj opatrení v riešení.

3

Správa o kontrolnej činnosti za rok 2021

Podľa ustanovení § 18f ods. 1 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení – hlavný kontrolór obce (*miestny kontrolór v mestskej časti*) predkladá správu o kontrolnej činnosti zastupiteľstvu najmenej raz ročne, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka.

Pravidelné činnosti:

- Odborné stanovisko kontrolóra k návrhu záverečného účtu:

Stanovisko sa vypracúva v súlade s ustanovením zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 18f ods. 1 písm. c).

Stanovisko k návrhu záverečného účtu 2020 bolo predložené na MZ č. 14 dňa 22.06.2021.

Stanovisko k návrhu záverečného účtu 2021 bude vypracované po spracovaní a predložení záverečného účtu.

- Odborné stanovisko kontrolóra k návrhu rozpočtu mestskej časti:

Stanovisko sa vypracúva v súlade s ustanovením zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 18f ods. 1 písm. c).

Stanovisko k návrhu rozpočtu na roky 2022 - 2024 bolo predložené na MZ č.16 dňa 16.12. 2021

Kontrolné akcie:

1. Kontrola vybavovania petícií, sťažností, podnetov a podaní:

(Kontrola č. 1/2021)

Za rok 2020 bola vykonaná polročne, v zmysle platných predpisov (Zákon o sťažnostiach č. 9/2010 Z. z., Zákon o kontrole v štátnej správe č. 10/1996 Z. z.).

Kontrola bola zameraná na vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií, ich vybavovanie a plnenie opatrení prijatých k opodstatneným sťažnostiam. Kontrolou za rok 2020 neboli zistené závažné nedostatky a porušenia predpisov. Všetky evidované podania boli vybavené.

2. Kontrola nájomných zmlúv s billboardovými spoločnosťami na pozemkoch m. č.:

(Kontrola č. 2/2021)

Kontrola prebieha.

3. Kontrola stavu a vývoja dlhu mestskej časti v roku 2021:

(Kontrola č. 3/2021)

Kontrola bola vykonaná v súlade s ustanovením zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 18f ods. 1 písm. i) a ustanovenia § 17 ods. 15 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy: „Hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór vyššieho územného celku sleduje počas rozpočtového roka stav a vývoj dlhu obce alebo vyššieho územného celku. Dosiahnutie hranice celkovej sumy dlhu podľa odsekov 10 až 12 je hlavný kontrolór obce alebo hlavný kontrolór vyššieho územného celku povinný bezodkladne oznámiť ministerstvu financií.“

Záver kontroly:

Na základe údajov, ktoré som mal k dispozícii a z vyššie uvedeného vyplýva, že obe podmienky v zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. ustanovenia § 17 ods. 6) písm. a) a písm. b) sú dodržané, tzn. celková suma dlhu mestskej časti Bratislava-Dúbravka je nižšia ako 60 % a suma ročných splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov je nižšia ako 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.

Na základe predchádzajúcich výpočtov a údajov o aktuálnom stave dlhu mestskej časti Bratislava-Dúbravka konštatujem, že všetky podmienky v zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. sú dodržané.

Nedostatky:

Mestská časť pri triedení výdavkov nesprávne uplatnila ekonomickú rozpočtovú klasifikáciu, čím postupuje v rozpore s opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/010175/2004-42, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a metodická klasifikácia v znení neskorších predpisov.

Odporúčanie kontroly:

- Upraviť klasifikačné triedy v schéme ekonomických klasifikácii vo finančných výkazoch mestskej časti.

- **Splnené dňa 13.04.2021**

4. Kontrola uznesenia MZ č. 258/2017 z 12.12.2017 a zmluvy č. 109/2020 z 30.4.2020:

(Kontrola č. 5/2021)

Predmet kontroly:

Kontrola plnenia uzn. MZ č. 258/2017 z 12.12.2017 – spracovanie Urbanistickej štúdie zóny Pod záhradami v MČ Bratislava-Dúbravka a zmluvy č. 109/2020 z 30.4.2020 – preveriť dodržiavanie platných predpisov na úseku samosprávy obce a pri hospodárení s verejnými zdrojmi (dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými financiami a realizácii finančnej operácie alebo jej časti).

Obsah kontroly:

- I. Kontrola uznesenia MZ č. 258/2017 z 12.12.2017
- II. Kontrola zmluvy č. 109/2020 z 30.4.2020, fakturácia
- III. Zistenia na úseku zverejňovania podľa zákona 211/2000 Z.z.

Nedostatky:

- I. 1 – nedostatok – 1 prijaté opatrenie
- II. 4 – nedostatky – 4 prijaté opatrenia
- III. 4 – nedostatky – 3 prijaté opatrenia

5. Kontrola vybavovania petícií, sťažností, podnetov a podaní:

(Kontrola č. 5/2021)

Kontrola za I. polrok 2021 bola vykonaná, v zmysle platných predpisov (*Zákon o sťažnostiach č. 9/2010 Z. z., Zákon o kontrole v štátnej správe č. 10/1996 Z. z.*).

Kontrola bola zameraná na vedenie centrálnej evidencie sťažností a petícií, ich vybavovanie a plnenie opatrení prijatých k opodstatneným sťažnostiam. Kontrolou za rok 2021 neboli zistené závažné nedostatky a porušenia predpisov. Všetky evidované podania boli vybavené.

6. Kontrola nájomných zmlúv bytov v ZŠ a MŠ vo vlastníctve mestskej časti:

(Kontrola č. 6/2021)

Predmet, cieľ kontroly: Overiť jednotnosť a zákonnosť pri prenájme bytov, súlad s platnými predpismi.

Obsah kontroly:

- I. Platné predpisy
- II. a) Prehľad – byty v ZŠ, MŠ a v budovách MÚ (služobné byty)
- II b) Nájomné zmluvy - kontrola dodržiavania podmienok pri nájme služobných bytov

- II c) Evidencia služobných bytov - informácia
- III. Zistenia pri vykonávaní základnej finančnej kontroly
- IV. Zistenia na úseku zverejňovania podľa zákona č. 211/2000 Z. z.

Kontrolou nájomných zmlúv bytov v základných školách a materských školách vo vlastníctve mestskej časti boli zistené viaceré nedostatky a porušenia platných predpisov.

Niektoré nedostatky boli odstránené počas výkonu kontroly – konkretizované v texte správy. Správa bola vypracovaná po zohľadnení opodstatnených námietok prednostu miestneho úradu, vrátane neopodstatnených námietok spolu s odôvodnením ich neopodstatnenosti.

7. Kontrola plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol:

(Kontrola č. 7/2021)

Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

Cieľom kontroly bolo preveriť plnenie opatrení prijatých k vykonaným kontrolám
- prijaté v roku 2020.

Obsah kontroly:

Kontroly v roku 2020 a prijaté opatrenia a odporúčania:

- personálna agenda - kontrola za rok 2019
- kontrola výdavkov za spotrebu energetických médií v ZŠ
- kontrola dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z.

V súlade s ust. zákona o finančnej kontrole a audite - kontrolovanému subjektu bolo uložené prijať účinné opatrenia na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.

Oznámením výkonu kontroly boli vyžiadané dokumenty, vyjadrenia, prípadne vysvetlenia alebo zdôvodnenia k niektorým opatreniam. Ostatné opatrenia boli vyhodnotené na základe námatkovej kontroly dokladov za vybrané obdobie, dostupných na intranete alebo internete mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

Rekapitulácia – štatistické vyhodnotenie:

Kontroly v roku 2020 a prijaté opatrenia, odporúčania:

- 6 opatrení - splnených,
- 1 opatrenie - v riešení.

Na základe záverov kontroly sa ukladá prednostovi miestneho úradu

- zabezpečiť dôsledné plnenie opatrení z minulosti, ako aj opatrení v riešení.

Vypracoval: Bc. Marián Takács

V Bratislave 03. marca 2022

4

Správa z kontroly vybavovania petícií a sťažností za rok 2021

(č. 1/2022)

Podnet na vykonanie kontroly: Zákon o sťažnostiach č. 9/2010 Z. z., § 23
Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad m. č. Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2, Bratislava
Zodpovedný za subjekt: Ing. Rastislav Bagar, prednosta MÚ
Predmet, cieľ kontroly: Preveriť dodržiavanie platných predpisov

Obsah:

- I. PLATNÉ PREDPISY
- II. VYBAVOVANIE - a/ PETÍCIÍ,
- b/ SŤAŽNOSTÍ,
- c/ PODNETOV – „oznámení protispoločenskej činnosti“
- III. CENTRÁLNA EVIDENCIA SŤAŽNOSTÍ

I. PLATNÉ PREDPISY

- Petície: zákon číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve – platný od 29.3.1990
- Sťažnosti: zákon číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach – účinný od 1.2.2010
- Podnety súvisiace s oznamovaním protispoločenskej činnosti: zákon číslo 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov – účinný od 1.3.2019
- Pravidlá postupu podávania, prijímania, evidovania, vybavovania a kontroly sťažností a prijímania a vybavovania petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava-Dúbravka – účinné dňom 14.2.2018
- Zásady podávania a evidovania podnetov súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti – účinné od 1.7.2015

II. VYBAVOVANIE PETÍCIÍ, SŤAŽNOSTÍ

Ku kontrole bola vyžiadaná evidencia sťažností, petícií (ďalej len „CE“), podnetov za rok 2021.

Zo sekretariátu prednostu bolo predložených 7 výpisov „Registratúrny denník 2021“ s vygenerovanými podaniami „sťažnosť“ a „petícia“. Spolu výpisy obsahujú 24 záznamov došlej pošty.

a/ Vybavovanie petícií

Zaevidovaná bola 1 petícia – z 24.8.2021 (CE: 8/2021) – petíciu podporilo : 601 osôb.
Predmet petície:

„Petícia za komplexný a systémový urbanistický rozvoj lokality „Veľká lúka“ v mestskej časti Bratislava-Dúbravka.“

Petícia bola predložená na prerokovanie Komisii územného rozvoja, výstavby, dopravy a podnikateľských aktivít MZ mestskej časti Bratislava-Dúbravka. Komisia odporučila mestskej časti Bratislava-Dúbravka vytvoriť pracovnú skupinu zo zástupcov petície, mestskej časti a spracovateľov, resp. autorov štúdie. Úlohou pracovnej skupiny bude preveriť použiteľnosť štúdie, resp. odporučiť jej úpravy tak, aby postup spracovania mohol byť predložený miestnemu zastupiteľstvu.

O výsledku prerokovania petície bol zástupca petentov v zákonnej lehote informovaný.

Povinnosti na úseku zverejňovania:

„Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ... a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. ...“ (§ 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve).

Zistenie:

Petícia bola vybavená 5.10.2021. Výsledok vybavenia petície je zverejnený na webovom sídle mestskej časti Bratislava-Dúbravka – všeobecnej úradnej tabuli (dátum zverejnenia: 8.10.2021), t. j. v zákonnej lehote.

b/ Vybavovanie sťažností

Zaevidovaných bolo 9 sťažností, vybavené boli nasledovne :

1/2021 – na vedenie a personál zariadenia Domov pri kríži, Pri kríži 26, Bratislava. Mestskej časti bola sťažnosť zaslaná na vedomie. V zmysle § 6 ods. 1 písm. h) zákona o sťažnostiach bola odložená.

2/2021 – na nekompetentnosť pracovníkov miestneho úradu Dúbravka. Sťažnosť bola podaná e-mailom. Neobsahovala adresu pobytu sťažovateľa ani jeho podpis ani nebola do piatich pracovných dní od jej podania potvrdená vlastnoručným podpisom ani autorizáciou podľa osobitného predpisu – sťažnosť odložená v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach. Nad rámec povinností vyplývajúcich zo zákona – o odložení sťažnosti a dôvodoch jej odloženia mestská časť sťažovateľa upovedomila zaslaním písomnej odpovede na kontaktný e-mail a v odpovedi poskytla sťažovateľovi podrobnú informáciu o kompetenciách v oblasti činnosti obecnej (mestskej) polície, o jej zriaďovateľovi, základných úlohách a pôsobnosti MsP.

3/2021 – na nájomníka pre porušovanie domového poriadku. Písomná sťažnosť právnickej osoby neobsahovala meno, priezvisko ani podpis osoby oprávnenej za ňu konať. V zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach bola odložená.

4/2021 – na rušenie nájomníkov búracími prácami so žiadosťou o ich zastavenie. Sťažnosť bola podaná e-mailom. Neobsahovala adresu pobytu sťažovateľa, ani meno, priezvisko, podpis sťažovateľa. Údaje ani podpis sťažovateľa neboli doplnené. Mestská časť podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach sťažnosť odložila a podanie súčasne postúpila na vybavenie stavebnému úradu.

Zistenie:

V zmysle § 4 ods. 3: „Podanie podľa odseku 1 písm. a), b), d), e) a f) alebo podľa odseku 2 písm. a) a b) **označené ako sťažnosť orgán verejnej správy odloží**, ... Orgán verejnej správy takéto podanie **neodloží, ak je príslušný podanie vybaviť podľa osobitného predpisu.**“

V tomto prípade orgán verejnej správy podanie **odložil**, o čom vyhotovil “Záznam o odložení sťažnosti”, **ale podanie súčasne aj postúpil stavebnému úradu m. č. BA-Dúbravka na vybavenie podľa osobitného predpisu - zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní ... - v skutočnosti podanie neodložil.**

Kontrola upozorňuje na duplicitné vybavenie podania takéhoto druhu.

5/2021 – žiadosť o pozastavenie búracích prác v nebytových priestoroch. Písomná sťažnosť neobsahovala meno, priezvisko, adresu pobytu ani podpis sťažovateľa. V zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach bola odložená.

6/2021 – na dlhodobé znečistenie komunikácie. Sťažnosť bola podaná e-mailom. Neobsahovala podpis sťažovateľa ani nebola do piatich pracovných dní od jej podania potvrdená vlastnoručným podpisom ani autorizáciou podľa osobitného predpisu. Mestská časť podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach sťažnosť odložila a podanie súčasne postúpila na vybavenie stavebnému úradu.

Zistenie:

Ako pri sťažnosti pod ev. č. 4/2021.

7/2021 – vo veci súhlasného stanoviska ohľadne stavebných úprav v bytovom dome. Sťažnosť bola pred jej vybavením písomne vzatá späť – odložená.

9/2021 – na varenie obedov pre dôchodcov v ŠJ Sokolíkova 2. Písomná sťažnosť neobsahovala meno, priezvisko, adresu pobytu ani podpis sťažovateľa. V zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach bola odložená.

10/2021 – na zlučovanie tried v MŠ Ožvoldíkova. Sťažnosť bola podaná e-mailom. Neobsahovala meno, priezvisko, adresu pobytu sťažovateľa ani jeho podpis – sťažnosť odložená v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona o sťažnostiach.

d/ Podania s predmetom „oznámenie protispoločenskej činnosti“

Vybavovanie podaní tohto druhu upravuje zákon č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti

Oznámenia protispoločenskej činnosti neboli v roku 2021 prijaté.

III. CENTRÁLNA EVIDENCIA SŤAŽNOSTÍ A PETÍCIÍ

Centrálnu evidenciu sťažností (súčasťou je aj evidencia petícií) vedie sekretariát prednostu. Centrálna evidencia je vedená prostriedkami výpočtovej techniky.

V roku 2021 bola zaevidovaná 1 petícia a 9 sťažností v zmysle zákona o sťažnostiach.

Kontrolou nie je možné potvrdiť ani overiť kompletnosť centrálnej evidencie, nakoľko s účinnosťou od 1.6.2017 je možné podávať sťažnosti aj elektronicky (podľa Pravidiel aj e-mailom).

Rekapitulácia:

- 1 petícia – bola vybavená,
- 9 sťažností – všetky boli odložené.

Záver

Kontrolou neboli zistené nedostatky ani porušenia právnych predpisov.